

## بررسی مدیریت کلاس معلمان در مدارس به عنوان جزئی از برنامه درسی پنهان و ارتباط آن با عزت نفس دانش آموزان دختر پایه ششم ابتدایی شهر آبدانان

نعمت‌اله ناصرزاده<sup>۱</sup>، سعید شیخی<sup>۲</sup>

### چکیده

**هدف و زمینه:** پژوهش حاضر بررسی مدیریت کلاس معلمان در مدارس به عنوان جزئی از برنامه درسی پنهان و ارتباط آن با عزت نفس دانش آموزان دختر پایه ششم ابتدایی شهر آبدانان می‌باشد.

**مواد و روش‌ها:** روش انجام پژوهش از نوع آمیخته بود و جامعه آماری شامل کلیه دانش آموزان دختر پایه ششم ابتدایی شهر آبدانان که در سال تحصیلی ۹۴-۹۳ مشغول به تحصیل بوده‌اند، می‌باشد. نمونه این پژوهش یک نمونه در دسترس و شامل دو کلاس می‌باشد که، یکی از آن‌ها دارای معلمی است که در اداره کلاس از روش اقتدارگرا استفاده می‌کند و دیگری دارای معلمی است که از روش استقلال‌گرا استفاده می‌کند. ابزار اندازه‌گیری نیز شامل مشاهده مستقیم و پرسش‌نامه محقق ساخته است که برای تضمین روایی و پایایی آن از نظرات متخصصان علوم تربیتی استفاده شده است.

**یافته‌ها:** نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها حاکی از آن است که، معلم اقتدارگرا در اداره کلاس بیشتر دانش آموزان را کنترل می‌کند، در کلاس او تقسیم قدرت زیادی به چشم می‌خورد و تعداد معدودی از دانش آموزان مورد توجه معلم هستند، دانش آموزان او از عزت به نفس پایینی برخوردار هستند به گونه‌ای که حتی زمانی که دانش آموزان زرننگ کلاس پایه تابلو می‌روند، دچار استرس و اضطراب می‌شوند. ولی در کلاس معلم استقلال‌گرا معلم به همه دانش آموزان به یک نحو نگاه می‌کند و به همه آن‌ها توجه دارد، دانش آموزان حتی دانش آموزانی که از نظر درسی پایین تر از دیگران هستند هنگام رفتن پایه تابلو استرس ندارند، روابط دانش آموزان با هم و با معلم مبتنی بر صمیمیت است، معلم کمتر از تنبیه و بیشتر از تشویق استفاده می‌کند.

**واژگان کلیدی:** برنامه درسی، برنامه درسی پنهان، مدیریت کلاس، عزت نفس

### مقدمه

آشکار و مدون قرار دارند و ضمن آن تجاربی را کسب می‌کنند که به شکل غیر مستقیم یا غیر آگاهانه، شکل دهنده فرهنگ و ارزش‌های مورد پذیرش آنان است. اثربخشی این تجارب به مراتب بیشتر از روش‌های مستقیم و کوشش‌های آگاهانه است (۱). با آن‌که در دهه‌های اخیر، مفهوم برنامه درسی پنهان

نظام آموزش و پرورش هر جامعه نیز از انتقال پنهان و آشکار ارزش‌ها، هنجارها و نگرش‌های خاص به فراگیران فارغ نیست. در مدرسه دانش آموزان طی دوره‌ای طولانی که تأثیرپذیرترین دوره‌های رشد فردی است، در معرض آموزش برنامه‌های

۱- گروه علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی مرکز آبدانان، ایلام، ایران  
 ۲- گروه علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه پیام نور آبدانان، ایلام، ایران

آن که کودکان و نوجوانان هنوز وضع شان تثبیت نشده است و در هر کار و جریانی دست و دلشان می لرزد و تردید دارند، نمی دانند، می توانند یا نمی توانند. دوم این که بزرگترها مجال و فرصت لازمه را به آنان نمی دهند، یعنی نمی گذارند کودکان و نوجوانان ارزشمندی های خود را بروز دهند. همیشه با کلمه هنوز زود است یا این که کار شما نیست کودکان و نوجوانان را دلسرد می نمایند و از انجام کارها و خلق ابتکارات ممانعت به عمل می آورند. نکته بسیار دقیقی که می توان آن را علت اساسی دانست این است که در خانواده ها و محیط مدارس اساساً روح تأیید و صحت گذاشتن وجود ندارد، لذا کودکان و نوجوانان این مرز و بوم جزء عده ای، همه عملاً تحقیر شده هستند و رغبت ها و علاقه ها در آنان مرده است (۵).

برنامه درسی پنهان شامل همه عقاید، ارزش ها و ادراکاتی می باشد که در دانش آموزان در یک مؤسسه آموزشی تصویب می شوند، نه از طریق تدریس رسمی، بلکه ناخودآگاه، به وسیله آنچه که دانش آموزان به طور ضمنی از مؤسسه آموزشی کسب می کنند (۶). مدیریت کلاس درس را به عنوان اصطلاح جامعی که دربرگیرنده تلاش های معلم برای نظارت بر فعالیت های کلاس درس از جمله رفتار دانش آموزان، تعاملات دانش آموزان و نیز یادگیری می باشد، به کار برده اند. از سوی دیگر، تقریباً در مورد همه کودکان این موضوع مصداق دارد که تحسین و تشویق بیشتر از تنبیه و عیب جویی می تواند رفتاری را در کودک نهادینه کند که بزرگسالان خواهان آن هستند. کودکانی که فقط هنگامی وجودشان احساس می شود که مورد انتقاد باشند، آن ها یاد می گیرند که چه کاری را نباید انجام دهند، ولی نمی دانند که چه کاری را باید انجام دهند (۷).

سعیدی رضوانی در رساله دکتری خود با عنوان تبیین برنامه درسی پنهان در درس بینش اسلامی دوره متوسطه و ارائه راهبردهایی برای استفاده از این برنامه در آموزش اثربخشی دینی، معرفی نموده است که شامل: ۱- ایجاد تلقی رسمی بودن در درس بینش اسلامی (فاقد بار تربیتی بودن)، ۲- ایجاد نگرش

و لزوم توجه به آن نقش محوری و ویژه ای را در مطالعات و تحقیقات برنامه درسی ایفا کرده است در کشور ما وجه غالب توجه دست اندرکاران تعلیم و تربیت و محققان، برنامه درسی رسمی یا آشکار بوده است. لذا بخش قابل توجهی از برنامه های درسی که دانش آموزان در نظام های آموزشی عملاً در معرض آن قرار می گیرند، خصوصاً اثر نیرومند برنامه درسی پنهان ناشی از محیط اجتماعی مدرسه بر روی دانش آموزان مورد کم توجهی و غفلت قرار گرفته است (۲). برنامه درسی پنهان ابعاد گسترده ای را در برمی گیرد، از جمله: جو اجتماعی مدرسه، روابط دانش آموزان با هم و با معلمان خود، ظاهر فیزیکی مدرسه و کلاس درس و غیره. یکی از این ابعاد، نحوه مدیریت کلاس درس معلمان در مدرسه است. در ارتباط با این بُعد از برنامه درسی پنهان می توان این گونه بیان کرد که، هر چقدر دانش آموزان در مدرسه و کلاس درس در مسائل مربوط به مدرسه و کلاس مشارکت داده شوند و از توانمندی های آن ها استفاده شود، کمک خواهد کرد که آن ها عزت نفس بیشتری پیدا کنند و عوامل مدرسه و معلمان را منصف تر بدانند، این کار سبب نزدیکی بیشتر عوامل مدرسه به دانش آموزان می گردد. علاوه بر این توانمندی های آن ها را رشد داده و عزت نفس دانش آموزان را تقویت می کند. بنابراین مدیریت کلاس درس یکی از مهم ترین مسایل در تنظیمات آموزش و پرورش و مورد نیاز برای بررسی اعتقادات و اعمال مدیریت کلاس درس معلمان است (۳).

اهمیت مدیریت کلاس و نقش آن در تدریس اثر بخش، زمانی بیشتر آشکار می شود که مشاهده شود مربیان و مدرسان مبتدی، زمان زیادی را صرف سازماندهی و مدیریت کلاس می نمایند و تا زمانی که نتوانند کلاس خود را به درستی سازماندهی و مدیریت نمایند نمی توانند توجه و تمرکز خود را به فرآیند یادگیری - یاددهی معطوف نمایند (۴). علاوه بر این یکی از مشکلاتی که کودکان و نوجوانان دارند این است که به خود اعتماد ندارند. این عدم اعتماد دو علت اساسی دارد، اول

پنهان بیان می‌کند که برنامه درسی پنهان ارتباط تنگاتنگی با تعاملات اجتماعی در محیط دارد و می‌تواند به وسیله آن‌ها تعریف شود. بنابراین در همه زمان‌ها عمل می‌کند، و برای انتقال پیامهای غیرگفتاری به دانش‌آموزان درباره ارزشها، نگرش‌ها و اصول کمک می‌کند. یک ارزیابی محیطی و غیر منتظره، تعاملات برنامه‌ریزی نشده بین معلم و دانش‌آموزان می‌تواند کمک کند به آشکار کردن و فاش کردن برنامه درسی پنهان با توجه به موقعیت (۱۰). علاوه بر این، آرتون در مقاله خود تحت عنوان یادگیری و آموزش به بحث پیرامون دانش خاموش و یادگیری پنهان می‌پردازد و از یادگیری‌های پنهان به عنوان یادگیری‌هایی که تحت تأثیر دانش خاموش مدرسه شکل می‌گیرد، نام می‌برد (۱۱، ۱۲).

از سوی دیگر، عربی (۱۳) در پژوهشی با عنوان مقایسه شیوه‌های مدیریت کلاس در مدارس دولتی و منتخب بیان می‌کند که، در مدارس غیر انتفاعی عدالت آموزشی بیشتر بر رویکردهای افراد شایسته متمرکز است و نه بر کل کلاس و در مدارس عادی پیشرفته توجه معلمان به کل کلاس معطوف است. بنابراین عدالت آموزشی در مدارس غیر انتفاعی منتخب تا حد زیادی از بین می‌رود. همچنین، رجائی پور و همکاران در مقاله خود با عنوان بررسی رابطه بین مؤلفه‌های مدیریت کلاس و جو یادگیری در مدارس راهنمایی شهر اصفهان به این نتیجه رسیدند که معلمان دوره راهنمایی شهر اصفهان مؤلفه‌های طراحی و سازماندهی، رهبری و نظارت را کمی بالاتر از حد متوسط و مؤلفه ارزشیابی را پایین‌تر از حد متوسط انجام داده‌اند. جو یادگیری کلاس نیز بالاتر از حد متوسط بوده است (۱۴). آقاحسینی در مقاله‌ای با عنوان نظری به ضرورت و اهمیت بررسی مدیریت کلاس درس به ضرورت مدیریت کلاس درس می‌پردازد که نتایج آن می‌تواند به مسؤلان آموزش ضمن خدمت و مراکز تربیت معلم کمک نماید تا با برنامه‌ریزی‌ها، آموزش‌های مناسب و تشکیل کارگاه‌های آموزشی نسبت به بهبود سبک‌های مدیریتی معلمان اقدام نمایند (۱۵). علاوه

منفی نسبت به درس بینش اسلامی ۳- ایجاد و یا تقویت عدم ارتباط آموخته‌های دینی با زندگی واقعی ۴- ایجاد و یا تقویت جدایی دین از سیاست. او همچنین برخی از مهم‌ترین عوامل ایجاد برنامه‌های درسی پنهان را نام برده است که عبارت از: (۱) مشی فلسفی- کلامی محتوای درس بینش اسلامی، (۲) استفاده از عناوین تکراری در طرح موضوعات در کتاب‌های درس دینی دوره‌های تحصیلی ابتدایی، راهنمایی و متوسطه، (۳) برداشت دانش‌آموزان در مورد عدم انطباق مباحث بخش حکومت و ولایت با شرایط حاکم در جمهوری اسلامی، (۴) عدم جامعیت در معرفی ائمه اطهار (ع) که منجر به برداشت قدسی از مقام ایشان بدون توجه به الگوگیری عملی دانش‌آموزان از سیره این بزرگواران شده است، می‌داند (۸). علاوه بر این، علیخانی و مهرمحمدی در مقاله خود با عنوان بررسی پیامدهای قصد نشده برنامه درسی پنهان ناشی از جو اجتماعی مدارس دوره توسط شهر اصفهان و ارائه راهکارهایی برای کاهش پیامدهای منفی آن به این نتیجه رسیدند که، بین جو مدارس باز و بسته، دخترانه و پسرانه، تفاوت معنادار وجود دارد. همچنین تأثیر پیامدهای پنهان بر دانش‌آموزان مدارس باز و بسته، دخترانه و پسرانه، به طور قابل ملاحظه‌ای تفاوت است (۲). مهرام و همکاران در مطالعه خود با عنوان نقش مؤلفه‌های برنامه درسی پنهان در هویت علمی دانشجویان (مطالعه موردی: دانشگاه فردوسی مشهد) به بررسی هویت علمی در میان دانشجویان دانشگاه فردوسی مشهد پرداخته‌اند. نتایج آن‌ها نشان‌دهنده کاهش معنی دار هویت علمی در میان کلیه دانشجویان بود. سپس با استفاده از مدل خبرگی، نقادی آیزنر و با استفاده از مشاهده و مصاحبه، نقش هر یک از مؤلفه‌های برنامه درسی در کاهش این هویت را مورد بررسی قرار دادند. آن‌ها نقش مؤلفه‌های استاد، دانشجو، مکان فیزیکی، روش تدریس، ارزشیابی، محتوا و قوانین و مقررات را که از جمله عوامل برنامه درسی هستند را در کاهش هویت علمی دانشجویان مورد کاوش قرار دادند (۹). کتلی، نیز در مقاله خود با عنوان مقایسه نظریه‌های برنامه درسی

می‌دهد. آن‌ها به این نتیجه می‌رسند که نشاط و عزت نفس در بین دانشجویان پایین است و لازم است در آن خصوص اقدامات پیش‌گیرانه و درمانی صورت گیرد. آن‌ها همچنین بیان می‌کنند که، عزت نفس پایین از عوامل مؤثر بر کاهش عملکرد تحصیلی و کیفیت زندگی هستند (۱۹).

### مواد و روش‌ها

با توجه به این که در این پژوهش، پژوهشگر درصدد سنجش رابطه بین مدیریت کلاس معلمان و میزان عزت نفس دانش‌آموزان است بنابراین روش تحقیق توصیفی و کاربردی است. از طرف دیگر چون در این پژوهش از روش کمی و کیفی استفاده شده است، این تحقیق از نوع درهم تنیده یا آمیخته است. جامعه آماری این پژوهش دو کلاس از دانش‌آموزان دختر پایه ششم ابتدایی شهر آبدانان می‌باشد که در سال تحصیلی ۹۴-۹۳ مشغول به تحصیل هستند. نمونه این پژوهش نیز یک نمونه انتخاب شده و در دسترس (نمونه هدفمند) است. به اینصورت که از میان معلمان پایه ششم ابتدایی، دو معلم انتخاب شده است که یکی از آن‌ها در اداره و مدیریت کلاس به دانش‌آموزان آزادی زیاد می‌دهد که در این پژوهش با نام معلم استقلال‌گرا مشخص شده است و دیگری دارای معلمی است که در اداره و مدیریت کلاس از روش سخت‌گیرانه استفاده می‌کند که در این پژوهش با نام معلم اقتدارگرا نام‌گذاری شده است. برای انتخاب این دو معلم، ابتدا با مسئولین سازمان آموزش و پرورش آبدانان در مورد معلمین مورد نیاز برای انجام این پژوهش مشورت کرده و آن‌ها تعدادی معلم که دارای این خصوصیات باشند را معرفی کردند. بعد از مراجعه به مدارس و رفتن سر کلاس و مشاهده نحوه اداره کردن و تدریس معلم و همچنین سؤال از تعدادی از دانش‌آموزان در مورد نحوه مدیریت کلاس توسط معلمشان در نهایت این دو معلم برای انجام پژوهش انتخاب شدند. در این پژوهش چهار سؤال مطرح است که برای پاسخ‌گویی به

بر این، هورویتز در مقاله خود با عنوان مدیریت کلاس برای معلمان ژاپنی و معلمان سایر زبان‌ها راهنمایی‌های شخصی را برای مدیریت کلاس درس بیان می‌کند: سازگار باشید. با دانش‌آموزان یک رابطه بزرگ داشته باشید. شیوه‌های تدریس خود را بررسی کنید به‌ویژه زمانی که در مدیریت کلاس خود دچار مشکل هستید. به طور واضح انتظارات خود را از طریق ارتباط و معاشرت به دانش‌آموزان بیان کنید (۱۶).

تارت و یجکو و همکاران در بررسی خود با عنوان دانش عملی معلمان درباره مدیریت کلاس درس در کلاس‌های چندفرهنگی هلند این موضوع را مورد بررسی قرار می‌دهند که، چگونه دانش عملی معلمان درباره استراتژی‌های مدیریت کلاس درس در ایجاد یک فضای کار مثبت در کلاس‌های چند فرهنگی خودشان موفق بوده است. آن‌ها نتیجه به دست آمده را این‌گونه بیان می‌کنند که، به نظر می‌رسد بیشتر معلمان برای اشاره به پیشینه قومی و فرهنگی دانش‌آموزان خود بی‌میل هستند (۱۷).

از طرف دیگر، کاظمی در بررسی خود با عنوان بازدارنده‌های خلاقیت دانش‌آموزان: فعالیت‌ها و ویژگی‌های معلم بیان می‌کند که بین استفاده معلم از تنبیه با میزان کاهش خلاقیت دانش‌آموزان همبستگی مثبت وجود دارد. یعنی افزایش میزان استفاده معلم از تنبیه با کاهش خلاقیت دانش‌آموزان او همراه است. بر این اساس می‌توان استنباط کرد که با ایجاد فضای رعب و وحشت در کلاس، دانش‌آموزان سعی می‌کنند آن‌چه که مورد نظر معلم است را انجام دهند و از هرگونه نوآوری یا اصطلاحاً خودرایی دوری کنند (۱۸). همچنین فرهادی و همکاران در مقاله خود با عنوان میزان نشاط و ارتباط آن با عزت نفس در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی لرستان بیان می‌کنند که مهم‌ترین ابزار انسان برای رسیدن به پیروزی و خوشبختی عزت نفس است. عدم عزت نفس یا احساس حقارت در تماس با دیگران خود را صورت خجالت، شرمندگی، خودبینی اغراق‌آمیز و نیاز به خودنمایی و تمایل شدید به تمجید و تأکید دیگران بروز

## روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

تجزیه و تحلیل داده‌ها فرآیندی چند مرحله‌ای است که طی آن داده‌هایی که از طریق به‌کارگیری ابزارهای جمع‌آوری در نمونه‌های انتخابی از جامعه آماری فراهم آمده‌اند، خلاصه، کدبندی و دسته‌بندی و در نهایت پردازش می‌شوند تا زمینه برقراری انواع تحلیل‌ها و ارتباطات بین این داده‌ها به منظور آزمون فرضیه‌ها فراهم آید (۲۱). این پژوهش برای پاسخ‌گویی به چهار سؤال طراحی شده است که برای تجزیه و تحلیل اطلاعات به‌دست آمده برای سوالات دوم و سوم از جدول استفاده شده است و برای تجزیه و تحلیل اطلاعات به‌دست آمده برای سوالات اول و چهارم هم از جدول و هم از نمودار استفاده شده است. برای تجزیه و تحلیل اطلاعات به‌دست آمده برای سوالات دوم و سوم با طبقه‌بندی کردن رفتارها و ویژگی‌های رفتاری معلمان و دانش‌آموزان که با استفاده از مشاهده مستقیم در کلاس به دست آمده‌اند، آن‌ها در پنج جدول ارائه شده‌اند. و برای تجزیه و تحلیل اطلاعات به‌دست آمده برای سؤال اول و چهارم که با استفاده از پرسش‌نامه محقق ساخته به‌دست آمده‌اند از جدول و نمودار برای ارائه آن‌ها استفاده شده است.

## یافته‌های تحقیق

سؤال اول: آیا بین شیوه‌های مدیریت کلاس معلمان با عزت نفس دانش‌آموزان رابطه وجود دارد؟



نمودار ۱- فراوانی دانش‌آموزان دو کلاس

سوالات دوم و سوم از روش مشاهده مستقیم استفاده شد. مشاهده مستقیم یکی از روش‌های گردآوری اطلاعات است که اطلاعات را بدون واسطه در اختیار محقق قرار می‌دهد و عبارت است از شناسایی، نام‌گذاری، مقایسه، توصیف و ثبت آنچه روی می‌دهد (۲۰). روش مشاهده در این پژوهش به این صورت است که پژوهشگر با استفاده از پنج چک‌لیست، تقسیم قدرت و نحوه توجه معلم به دانش‌آموزان، روابط معلم با دانش‌آموزان، نحوه تشویق و تنبیه معلم در کلاس، روابط دانش‌آموزان با هم و نیز احساس آزادی و امنیت دانش‌آموزان در کلاس، طی چندین جلسه سر کلاس این معلمان حضور یافته و به ثبت مشاهدات از رفتارهای گوناگون معلم و دانش‌آموزان حاضر در کلاس پرداخته است. برای پاسخ‌گویی به سوالات اول و چهارم از پرسش‌نامه محقق ساخته استفاده شد. و برای تعیین روایی و پایایی این پرسش‌نامه آن را به متخصصان علوم تربیتی و نیز اساتید راهنما و مشاور ارائه شده است. این پرسش‌نامه شامل بیست و دو سؤال می‌باشد که هفت سؤال ابتدایی آن شامل سوالات شناختی است که این سوالات جزئی از برنامه درسی رسمی می‌باشند. نحوه طراحی این سوالات به این صورت بوده است که فراوانی تکرار آن‌ها در کلاس از طرف معلم نسبت به دیگر سوالات بیشتر بوده است. آن‌ها سوالاتی چندگزینه‌ای هستند که علاوه بر جوابی که معلم به آن سؤال داده است جواب‌هایی مترادف با آن نیز ارائه شده است که آن‌ها نیز درست هستند و سپس از دانش‌آموزان خواسته شده است که به آن سوالات جواب دهند تا مشخص شود که جواب معلم را انتخاب می‌کنند، یا جوابی که به نظر خودشان درست است. به عبارت دیگر آیا می‌توانند مستقل از معلم جوابی که به نظر خودشان صحیح است را انتخاب کنند با وابسته به معلم بوده و جواب معلم را انتخاب می‌کنند. این سوالات همراه با سوالات هشتم تا شانزدهم سؤال اول پژوهش را می‌سنجند و سوالات هفدهم تا بیست و دوم سؤال چهارم پژوهش را سنجیده‌اند.

دیگر متوسط دانش‌آموزان در هر دو کلاس، جواب معلم را انتخاب کرده‌اند.

### سؤال دوم: معلمان دارای سبک‌های استقلال‌گرا و اقتدارگرا دارای چه ویژگی‌هایی هستند؟

با توجه به مشاهدات انجام شده از نحوه اداره کردن کلاس و نیز نحوه برخورد معلم با دانش‌آموزان، ویژگی‌ها و خصوصیات رفتاری معلمان اقتدارگرا و استقلال‌گرا در سه چک لیست، تقسیم قدرت و نحوه توجه معلم به دانش‌آموزان، روابط معلم با دانش‌آموزان و نحوه تشویق و تنبیه معلم در کلاس طبقه‌بندی شده که در جداول زیر ارائه شده است. در جدول ۱ تقسیم قدرت و نحوه توجه معلم به دانش‌آموزان نشان داده شده است. همچنان‌که در این جدول مشاهده می‌شود، معلم اقتدارگرا در



نمودار ۲- درصد پاسخ‌دهندگان به سؤال‌های شناختی پرسش‌نامه

ارائه یافته‌های حاصل از پرسش‌نامه و مشاهدات مستقیم با توجه به نمودار بالا تقریباً در هر دو کلاس دانش‌آموزان به طور یکسان به سؤالات شناختی جواب داده‌اند به عبارت

جدول ۱- تقسیم قدرت و نحوه توجه به معلم به دانش‌آموزان

معلم اقتدارگرا	معلم استقلال‌گرا
زمانی که یکی از دانش‌آموزانی که مورد توجه معلم بود می‌خواست پایه تابلو برود ولی جلوتر از او نوبت کسی دیگر بود که پایه تابلو برود او از معلم خواست که او را زودتر بفرستد و معلم هم قبول کرد.	معلم به همه دانش‌آموزان به یک نحو نگاه می‌کند، مثلاً زمان پرسیدن سؤال زمانی که چند نفر که زیاد پایه تخته آمده بودند برای جواب داند معلم به آن‌ها گفت که بزرگوارید چند نفر که کمتر پایه تابلو آمده‌اند جواب دهند.
وقتی که معلم گفت امروز تاریخ تدریس کنیم یا جغرافیا، دانش‌آموزان گفتند: جغرافیا ولی یکی از دانش‌آموزان گفت تاریخ تدریس کنیم و معلم بدون توجه به نظر اکثر دانش‌آموزان نظر او را قبول کرد.	هنگامی که معلم می‌خواست امتحان بگیرد از دانش‌آموزان پرسید که چه زمانی را برای امتحان دادن حاضر هستند.
تعدادی از دانش‌آموزان به راحتی از جای خود بلند می‌شوند و حتی در کلاس راه می‌روند ولی اگر دانش‌آموزان دیگر حتی سر جای خود کج بنشینند معلم به آن‌ها تذکر می‌دهد.	همه دانش‌آموزان به راحتی می‌توانند با هم رابطه داشته باشند.
تعدادی از دانش‌آموزان می‌توانند که در بین سخنان معلم حرف بزنند ولی اگر دانش‌آموزان دیگر حرف بزنند معلم به آن‌ها می‌گوید که ساکت باشند.	زمانی که معلم به سه نفری که در امتحان نمره خوب گرفته بودند کارت آفرین داد دانش‌آموزان دیگر اعتراض کردند و معلم به آن‌ها گفت که اگر شما هم نمره خوب بگیرید به شما هم کارت می‌دهد (تقسیم قدرت منطقی).
معلم برای تصحیح کردن دیکته دانش‌آموزان همیشه دو تا از دانش‌آموزانی را که به آن‌ها توجه زیادی نیز نشان می‌دهد انتخاب می‌کند.	هنگام پرسیدن سؤال اگر دانش‌آموز جواب سؤال را بلد نباشد و دانش‌آموز دیگری بخواهد جواب درست را بگوید معلم به او اجازه نمی‌دهد تا این‌که دانش‌آموز خودش جواب را پیدا کند.
زمانی که پرسیده شد که چه کسی دانش‌آموز زنگ کلاس است تعدادی از دانش‌آموزان دست خود را بلند کردند که اکثراً مورد توجه معلم بودند و دو نفر که از دانش‌آموزان زنگ کلاس بودند این کار را انجام ندادند.	زمانی که از دانش‌آموزان پرسیده شد که چه کسی شاگرد اول کلاس است اکثر دانش‌آموزان دست خود را بالا کردند و خود را شاگرد اول می‌دانستند.

هستند روابط خوبی دارد ولی با بقیه دانش آموزان روابط رسمی و مبتنی بر انضباط خشک را دارد. ولی معلم استقلال گرا در روابط خود با دانش آموزان بیشتر از روابط غیر رسمی و مبتنی بر محبت استفاده می‌کند.

جدول ۳ نشان‌دهنده نحوه استفاده معلم از تشویق و تنبیه در کلاس است. مطابق با این جدول، معلم اقتدارگرا کمتر در کلاس دانش آموزان را تشویق می‌کند و در تنبیه نیز بیشتر از روش‌هایی استفاده می‌کند که باعث ترس دانش آموزان می‌شود و همین عامل باعث می‌شود که دانش آموزان همیشه مترصد فرصت‌هایی باشند تا حواس معلم پرت شود و آن‌ها کاری که

کلاس به تعداد اندکی از دانش آموزان توجه می‌کند تا حدی که بسیاری از دانش آموزان در حاشیه کلاس قرار می‌گیرند و در کار کلاسی کمتر مشارکت داده می‌شوند و این در صورتی است که تعداد خاصی از دانش آموزان تقریباً کنترل کلاس را در دست دارند. ولی معلم استقلال گرا به همه دانش آموزان به یک نحو نگاه می‌کند و همه آن‌ها را در کار کلاسی درگیر می‌کند. جدول ۲ نشان‌دهنده چگونگی روابط معلم با دانش آموزان است. همان‌گونه که در این جدول دیده می‌شود، روابط معلم اقتدارگرا با دانش آموزان تحت تأثیر تقسیم قدرت در کلاس قرار دارد به گونه‌ای که معلم با دانش آموزانی که مورد توجهش

جدول ۲- روابط معلم با دانش آموزان

معلم اقتدارگرا	معلم استقلال گرا
اگر دانش‌آموزی در سر جای خود مقداری هم کج بنشیند معلم به او تذکر می‌دهد.	معلم همیشه با دانش‌آموزان جدی نیست و گاهی اوقات با آن‌ها شوخی هم می‌کند، مثلاً زمانی که باران می‌بارد یکی از دانش‌آموزان گفت که باران است و معلم با حالت شوخی به او گفت اگر می‌توانی برو جلوی در را بگیر. و یا در درس ریاضی زمانی که معلم به جای شعاع گفت شجاع همه دانش‌آموزان خندیدند بدون اینکه معلم عصبانیتی نشان دهد.
در تدریس بعضی از دروس انضباط خشک اعمال می‌شود مثلاً در درس ریاضی هیچکدام از دانش‌آموزان نمی‌تواند کوچکترین حرکتی انجام دهند.	زمانی که معاون مدرسه به دانش‌آموزی به خاطر برنده شدن در مدرسه لوح تقدیر داد دانش‌آموزان او را تشویق کردند و معلم گفت که معاون را هم تشویق کنید و یکی از دانش‌آموزان گفت که آقای معلم رو هم تشویق کنید و همه او را تشویق کردند.
معلم اکثر اوقات جمله ساکت باش را تکرار می‌کند.	زمانی که دانش‌آموزی می‌خواست که نزد دوست خود در میز دیگر برود معلم ابتدا مخالفت کرد و بعد از چند لحظه به او اجازه داد. (معلم کمتر برخلاف میل دانش‌آموزان عمل می‌کند)
معلم به صورت خصوصی با تعدادی از دانش‌آموزان صحبت می‌کند.	زمانی که معلم به دانش‌آموزان گفت که چه کسی آماده است پایه تابلو بیاورد یکی از دانش‌آموزان بلند شد و گفت که من آماده نیستم پایه تابلو بیاورم.

جدول ۳- نحوه استفاده معلم از تشویق و تنبیه

معلم اقتدارگرا	معلم استقلال گرا
زود عصبانی می‌شود.	دیر عصبانی می‌شود.
بیرون کردن دانش‌آموزان از کلاس.	دانش‌آموزان را در سکوی جلوی کلاس نشانند.
دادن نمره منفی به دانش‌آموزان.	خواستن از نماینده کلاس تا اسامی دانش‌آموزان بی‌انضباط را یادداشت کند.
کم کردن نمره انضباط از دانش‌آموزان.	دادن کارت‌های آفرین به دانش‌آموزانی که در امتحان نمره خوب کسب کرده باشند.
هل دادن دانش‌آموزانی که از جای خود بلند شده‌اند به سر جای خود.	خواستن از دانش‌آموزان تا دانش‌آموزی را که خوب جواب داده است را تشویق کردن.
داد زدن سر دانش‌آموزان.	تذکر با لحن ملایم به دانش‌آموز خاطی
در ساعات آخر دانش‌آموزان شلوغ را دیر فرستادن به منزل.	گفتن کلمه آفرین و احسنت به دانش‌آموزی که خوب جواب داده باشد.

می خواهند انجام دهند. ولی در مورد معلم استقلال گرا، می توان به طور قطع بیان کرد که او کمتر از روش تنبیه در کلاس استفاده می کند و تا می تواند از آن اجتناب می کند و زمانی هم که از آن استفاده می کند به علت روابط خوب دانش آموزان با معلم، دانش آموزان کمتر ناراحت می شوند.

### سؤال سوم: دانش آموزانی که در کلاس های با دو سبک فوق حضور دارند دارای چه ویژگی ها و خصوصیات رفتاری هستند؟

با توجه به مشاهدات انجام شده در کلاس های معلمان با دو سبک استقلال گرا و اقتدار گرا رفتارهای دانش آموزان این دو کلاس در دو چک لیست احساس آزادی و امنیت دانش آموزان در کلاس و چگونگی روابط دانش آموزان با هم، طبقه بندی شده است که در زیر ارائه گردیده است. جدول ۴ نشان دهنده احساس آزادی و امنیت دانش آموزان در کلاس است. همان گونه که در این جدول مشاهده می شود، دانش آموزان معلم استقلال گرا بدون ترس از این که معلم آن ها را تنبیه کند از جای خود بلند می شوند و پیش دوستان خود در میزهای دیگر می روند و نیز برای انجام دادن اکثر کارهای خود را

بدون اجازه گرفتن از معلم انجام می دهند. ولی در کلاس معلم اقتدارگرا، دانش آموزان برای انجام دادن اکثر کارهای خود مانند صحبت کردن با بغل دستی خود، رفتن نزد دوستان خود در میزهای دیگر و... از معلم اجازه می گیرند.

جدول ۵ چگونگی روابط دانش آموزان با هم را نشان می دهد. همان گونه که در این جدول مشاهده می شود، روابط دانش آموزان در کلاس معلم استقلال گرا بسیار مطلوب و خوب است به گونه ای که برای آن ها فرقی نمی کند که سر کدام میز و پیش کدام دانش آموز بنشینند، علاوه بر این دانش آموزان مشکلات درسی همدیگر را برطرف می کنند. ولی در کلاس معلم اقتدارگرا دانش آموزان روابط نامطلوبی با هم دارند به گونه ای که با کوچک ترین مشکل از هم کلاسی خود نزد معلم شکایت می کنند و یا دانش آموزانی را که نمره پایین می گیرند را مسخره می کنند.

### سؤال چهارم: میزان مقبولیت هر یک از دو سبک بالا از نظر دانش آموزان چه اندازه است؟

همان گونه که در نمودار زیر مشاهده می شود میزان مقبولیت معلم استقلال گرا از نظر دانش آموزان در حد بسیار بالا و

جدول ۴- احساس آزادی و امنیت دانش آموزان در کلاس

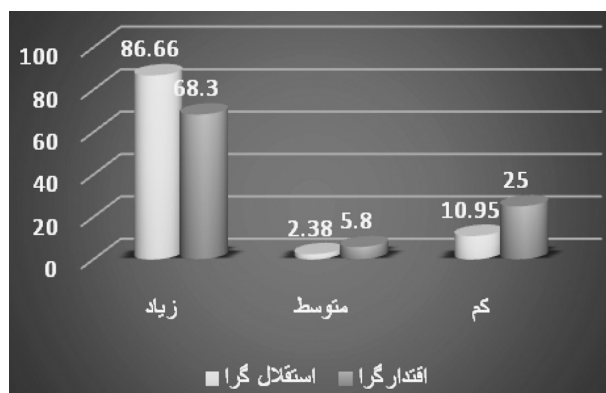
معلم استقلال گرا	معلم اقتدارگرا
دانش آموزان برای انجام کارهای خود کمتر از معلم اجازه می گیرند، مثلاً زمانی که وارد کلاس می شوند از معلم اجازه نمی گیرند.	دانش آموزان در اکثر موارد از معلم خود اجازه می گیرند.
آن ها می توانند از جای خود بلند شوند به نزد دوست خود در میز دیگر بروند.	آن ها نمی توانند به راحتی نزد دوست خود بروند و گاهی اوقات آن ها مترصد هستند که معلم حواسش نباشد و آن ها پیش دوست خود بروند چون اگر معلم آن ها را ببیند برای آن ها منفی می گذارد.
آن ها به راحتی با بغل دستی خود حرف می زنند.	اگر با بغل دستی خود صحبت کنند معلم به آن ها می گوید که ساکت باشند.
اگر معلم سؤالی بپرسد دانش آموزان هرآنچه که در ذهن دارند را بیان می کنند حتی اگر درست هم نباشد..	زمانی که معلم سؤالی را پرسید دانش آموزی یکی از جواب های درست آن سؤال را نوشت ولی وقتی که معلم جواب دیگری را پایه تابلو نوشت دانش آموز جواب خود را که درست نیز بود پاک کرد و جواب معلم را نوشت.
هنگام رفتن پای تابلو دانش آموزان استرس و اضطراب ندارند.	زمانی که یکی از دانش آموزان که از دانش آموزان ز رنگ کلاس بود پایه تابلو رفته بود از بس استرس و اضطراب داشت که نمی توانست جواب ها را به درستی بیان کند.

## جدول ۵- روابط دانش‌آموزان با هم

معلم استقلال‌گرا	معلم اقتدارگرا
زمانی که معلم به دانش‌آموزی می‌گوید که جای خود را عوض کنند آن‌ها بدون اینکه تفاوتی بین جای خود و جایی که قرار است بنشینند ببینند جای خود را عوض می‌کنند.	زمانی که معلم به دانش‌آموزی گفت که جای خود را عوض کند آن دانش‌آموز حاضر نبود که این کار را انجام دهد و با اجبار معلم مجبور شد جای خود را عوض کند.
زمانی که یکی از دانش‌آموزان زرنگ کلاس نمره پایینی گرفته بود دانش‌آموزان دیگر به او دل‌داری می‌دادند.	اگر دانش‌آموزی نمره بالا می‌گرفت دانش‌آموزی را که نمره پایینی گرفته بود را مسخره می‌کرد.
تمام دانش‌آموزان اکثراً با هم رابطه داشتند و در برابر هم جبهه‌گیری نمی‌کردند.	دانش‌آموزان به صورت گروه‌های چند نفری باهم رابطه داشتند و قطب‌های مختلفی در کلاس وجود داشت.
دانش‌آموزان کمتر و در مواقعی که بغل دستی‌شان آن‌ها را اذیت می‌کرد به معلم شکایت می‌کردند.	در بیشتر مواقع به معلم شکایت می‌کردند، مثلاً در یک پدیده نادر زمانی که یکی از دانش‌آموزان برای بغل‌دستیش در درس دیکته تقلب می‌گفت، او به معلم گفت که این دارد برای من می‌گوید.
زمانی که پرسش‌نامه‌ها با آن‌ها داده شد تا پر کنند بدون ترس از اینکه بغل دستی‌شان جواب آن‌ها ببیند و به معلم گزارش دهد پرسش‌نامه‌ها را پر کردند	دانش‌آموزان حاضر نبودند که در کنار همدیگر پرسش‌نامه را پر کنند و جاهای خود را عوض می‌کردند

نظر معلم حرف نمی‌زنند، آن‌ها به خاطر عدم احساس امنیت و آزادی در تمام مدت کلاس در جای خود می‌نشینند، آن‌ها از این‌که اشتباهات معلم را به او می‌گویند ترس دارند، به اعتقاد تعدادی از دانش‌آموزان تنبیه و تشویق معلم و همچنین نحوه نمره‌دهی معلم در کلاس درست و به جا نیست و معلم در این کار پارتی بازی می‌کند و به کسانی که در کلاس‌های خصوصی او شرکت می‌کنند نمره بیشتری می‌دهد، اکثر آن‌ها اگر سؤالی در ذهن داشته باشند می‌توانند آن را از معلم خود بپرسند هرچند که تعدادی نیز نمی‌توانند این کار را انجام دهند. به نظر می‌رسد که معلم در اداره کلاس تعدادی از دانش‌آموزان را به حاشیه رانده است به گونه‌ای که آن‌ها اکثراً از معلم خود ناراضی بوده و فکر می‌کنند که معلم دانش‌آموزان دیگر را بیشتر از آن‌ها دوست دارد و به آن‌ها توجه می‌کند، معلم بیشتر آن‌ها را با نام خانوادگی صدا می‌کند که خود نشان‌دهنده عدم صمیمیت میان معلم و شاگردان است. گود و برافی، معتقدند که آگاهی، توجه و هوشیاری معلم نسبت به کل کلاس، به کارگیری علامات مشخص و تعریف شده به منظور جلب توجه همه دانش‌آموزان، نگهداری فعالیت‌های کلاسی در یک حالت زنده، فعال و شاداب و ایجاد تنوع در فعالیت‌های کلاسی

مطلوبی قرار دارد ولی میزان مقبولیت معلم استبدادی از نظر دانش‌آموزان در حد متوسط می‌باشد و تقریباً معلم استبدادی در نزد نیمی از دانش‌آموزان از مقبولیت برخوردار نیست.



نمودار ۳- درصد مقبولیت معلمان استقلال‌گرا و استبدادی از نظر دانش‌آموزان

### بحث و نتیجه‌گیری

هم‌چنان که در نمودار ۱ مشاهده می‌شود درصد جواب‌گویی دانش‌آموزان هر دو کلاس به سؤال‌های شناختی مساوی است و دانش‌آموزان بیشتر جوابی را که معلم بیان کرده بود را انتخاب کرده‌اند. که این موضوع نشان‌دهنده وابستگی دانش‌آموزان دو کلاس به معلم خود می‌باشد. از طرف دیگر دانش‌آموزان معلم اقتدارگرا برای این‌که تأیید معلم را به دست بیاورند برخلاف

دارند. معلم در تدریس دروس با دانش‌آموزان همیشه جدی نیست و گاهی اوقات از شوخی نیز استفاده می‌کند (۲۳).

عالی و یزدی، در اداره و مدیریت کلاس به دو سبک تعاملی و مداخله‌گرا اشاره می‌کنند. در سبک تعاملی معلم مسائل کلاس را از طریق مذاکره و استدلال منطقی با دانش‌آموزان حل می‌کند و سعی در کمک به دانش‌آموزان در پذیرش مسؤلیت رفتار، یادگیری و رشد خود دارد و در چنین کلاسی کنترل و انضباط در یک فرآیندی تعاملی بین معلم و دانش‌آموزان به وجود می‌آید و دانش‌آموزان در برنامه‌ریزی و سازمان‌دهی کلاس سهیم هستند، معلم به دانش‌آموزان فرصت می‌دهد تا بر عملکرد خویش نظارت کنند و درباره رفتارشان قضاوت کنند (۲۴). دستاوردهای چنین جوی عبارت‌اند از: ایجاد فرصت بیشتر برای تعامل مفید و سازنده در بین دانش‌آموزان کلاس، افزایش تعاملات منطقی بین معلم و دانش‌آموزان و ترغیب آن‌ها به استدلال منطقی و توجیه عقاید خود و پذیرش مسؤلیت در یادگیری و رفتار در کلاس است (۲۵). دانش‌آموزان معلم اقتدارگرا برای انجام بیشتر کارهای خود از معلم اجازه می‌گیرند، هنگام رفتن پای تابلو استرس و اضطراب زیادی دارند که حتی دانش‌آموزان زرننگ کلاس نیز از این موضوع مستثنی نیستند، آن‌ها مترصد فرصتی هستند که حواس معلم پرت شود و با بغل‌دستی خود صحبت کنند، آن‌ها از دانش‌آموزان دیگر نزد معلم شکایت می‌کنند که ممکن است این کار برای کسب تأیید معلم باشد؛ دانش‌آموزی را که نمره پایینی گرفته باشد را مسخره می‌کنند، دوست ندارند که نمره‌های خود را به دانش‌آموزان دیگر نشان دهند، اشتباهات دانش‌آموزان دیگر را به صورت مستمر اصلاح می‌کنند، حاضر نیستند زمانی که معلم به آن‌ها می‌گوید که جای خود را با دانش‌آموز دیگری عوض کنند این کار را انجام دهند. ولی دانش‌آموزان معلم استقلال‌گرا برای انجام کارهای خود کمتر از معلم اجازه می‌گیرند، هنگام رفتن پایه تابلو استرس و اضطراب ندارند، زمانی که معلم به آن‌ها بگوید جای خود را عوض کنند به راحتی این کار را می‌کنند

در کنترل دانش‌آموزان مؤثر است. از طرف دیگر دانش‌آموزان به معلم استقلال‌گرا به راحتی می‌توانند برخلاف نظر معلم نظر خود را بگویند، تقریباً دانش‌آموزان به طور یکسان مورد توجه معلم هستند، معلم بیشتر دانش‌آموزان را با نام کوچک صدا می‌کند و از نام خانوادگی و هر دو نام دانش‌آموزان هم استفاده می‌کند (۲۲).

در کلاس معلم اقتدارگرا تقسیم قدرت زیادی به چشم می‌خورد به گونه‌ای که تعدادی زیادی از دانش‌آموزان در حاشیه کلاس قرار دارند ولی تعداد اندکی از دانش‌آموزان همکاری که می‌خواهند به راحتی انجام می‌دهند و به راحتی از جای خود بلند شده و در کلاس راه می‌روند و تقریباً کنترل کلاس را در دست دارند و این در حالی است که معلم اجازه این که دانش‌آموزان دیگر از جای خود بلند بشوند را نمی‌دهد؛ همیشه دو نفر از دانش‌آموزان را که مورد توجه او هستند را برای تصحیح کردن دیکته دانش‌آموزان انتخاب می‌کند و این در حالی است که دانش‌آموزان دیگر نیز دوست دارند که در تصحیح کردن دیکته‌ها به معلم کمک کنند. عریضی، در پژوهش خود به این نتیجه دست پیدا کرده‌اند که، حمایت از استقلال دانش‌آموزان، بعد از اشتیاق معلمان، بیشترین تأثیر را بر انگیزش درونی دانش‌آموزان دارد (۱۳). کارل و نینگ، نیز در پژوهشی که انجام داده است بیان می‌کند که هر چه کنترل در مدیریت کلاس پررنگ‌تر و در مقابل تعامل معلم و دانش‌آموزان کاهش یابد دانش‌آموزان، کم‌تجربه، بی‌مسؤلیت و در تعاملات اجتماعی بی‌اثر و قدری غیر فعال می‌شوند. این در حالی است که در کلاس معلم استقلال‌گرا تقسیم قدرتی وجود ندارد؛ معلم استقلال‌گرا به همه دانش‌آموزان به یک نحو نگاه می‌کند؛ روابط خوب و صمیمی بین او و دانش‌آموزانش وجود دارد؛ او به ندرت عصبانی می‌شود؛ به طور یکسان سعی می‌کند که از همه دانش‌آموزان سؤال پرسیده شود و همه در کار کلاسی مشارکت داده شوند؛ در کلاس او همه دانش‌آموزان عزت نفس‌این که خود را شاگرد اول و زرننگ کلاس بدانند را

طور عادلانه برخورد کند و تبعیضی را بین آن‌ها به هر دلیلی قائل نشود دانش‌آموزان او را دوست دارند، آن‌ها معلم خود را دوست دارند و از او الگو گرفته و عدالت را می‌آموزند، در آینده نیز در جامعه آن را اجرا می‌کنند. افروز، بیان می‌کند که، شاگردان معلم محبوب، در زندگی فردی و حیات اجتماعی خویش، هم‌چون معلمان محبوب خود در طریق مستقیم گام برمی‌دارند. ولی اگر معلم موارد بالا را رعایت نکند و بین دانش‌آموزان تبعیض قائل شود و مسائل بیرون از کلاس را در محیط کلاس دخالت دهد مانند دوستی با والدین دانش‌آموزان، مسائل خانوادگی و وضعیت اقتصادی دانش‌آموزان، او در بین دانش‌آموزان از محبوبیت زیادی برخوردار نخواهد شد چرا که دانش‌آموزان همه این‌ها را می‌فهمند و نه تنها از معلم خود بلکه حتی از هم‌کلاسی‌های خود نیز تنفر پیدا می‌کنند. این نکته را باید بیان کرد که این شاگردان متوسط هستند که جهان را تغییر داده‌اند و نه شاگردان زرنگ و برتر (۲۶).

بدون این‌که با بغل‌دستی خود مشکلی داشته باشند، آن‌ها به راحتی از جای خود بلند می‌شوند و نزد دوست خود در سر میز دیگر می‌روند. از نظر دانش‌آموزان، مقبولیت معلم اقتدارگرا در حد خوب و مطلوبی نیست و تقریباً نیمی از دانش‌آموزان نحوه اداره کلاس او را قبول ندارند و این را می‌تواند به دلایلی مانند عدم توجه به همه دانش‌آموزان به طور یکسان، انضباط خشک در کلاس، کم کردن نمره انضباط که برای دانش‌آموزان بسیار مهم است و... دانست. ولی میزان مقبولیت معلم استقلال‌گرا از نظر دانش‌آموزان در حد بسیار مطلوبی قرار دارد که دلایل این امر را در توجه به همه دانش‌آموزان، دادن آزادی و آزاد گذاشتن دانش‌آموزان در کلاس، عدم استفاده بیش از حد از تنبیه و... دانست. باید این نکته را متذکر شد که دانش‌آموزان در دوران ابتدایی بیش از آن‌که دانش و اطلاعات معلم برای آن‌ها ملاک باشد رفتار و اخلاق او در برخورد با دانش‌آموزان مهم است. اگر معلم در اداره کلاس با همه دانش‌آموزان به



## References

- 1- Hdadalvy R, Abdullahi A, Ali Ahmadi H. Hidden curriculum: Research on implicit learning in school, about: scientific spirit, education Quarterly, No. 90, Summer 1386, p. 33.Persian
- 2- Alikhani MH, Mehrmohaamadi, M. Outcome Evaluation Unintended ((hidden curriculum)) due to the social climate secondary school in Isfahan and ways to reduce its negative implications, Journal of Scientific-Pedagogical University in the year 12, new series, No. 12, September 1384, p. 121. Persian
- 3- Yilmaz, H. Cavas, P. The effect of the teaching practice on pre-service elementary Teachers' Science teaching efficacy and classroom management beliefs. Eurasia Journal of mathematics, science & technology education, 2008: 4 (1), 45-54
- 4- Sharifian F, Nasr Ahmad R, Abedi L. Determine the parameters affecting classroom management in universities and institutions of higher education, Journal of Educational and Psychological Studies, No. 15, September 1386, p. 49.. Persian
- 5- Ghoorchian N. An analysis of the hidden curriculum, the new argument unknown aspects of the educational system, Journal of Research and Planning in Higher Education, (1377) Tehran, No. 5..Persian
- 6- Konidari, V, and Abernot, Y. The way classroom functions: Another Hidden curriculum to be Explored. internation journal of social sciences, 2008: 3 (1).
- 7- Martin, N. and Sass, D. Construct validation of the Behavior and Instructional Management Scale. Teaching and teacher education, xxx, 2010: 1-12.
- 8- Saeedi-Rezvani M. In the course of explaining the hidden curriculum of high school and provide insight into strategies for effective use of the program in religious education, Tehran Teacher Training University PhD thesis, Faculty of Humanities. (1380).Persian
- 9- mahram m, saket P, mousavi A, Mehrmohammadi M. Components of the identity of the hidden curriculum Bitch (Case Study: Mashhad University), Journal of Curriculum Studies, No. 3, Fall (1385), p. 3..Persian
- 10- Kentli, F. Comparison of Hidden Curriculum Theories. European journal of education studies, 2009: 1 (2).
- 11- Atherton, J. S. Learning and teaching: tacit knowledge and implicit learning.2002: <http://www.Atherton.Com.au/kam.htm>.
- 12- Alikhani H. Evaluation of Unintended Consequences (hidden curriculum) school social environment of high school and ways to reduce their negative effects. Tehran: TarbiatModarres University PhD thesis, Faculty of Humanities. (1382).Persian
- 13- Arizi HR. Comparison style classroom management in public schools and selected teachings Quarterly, No. 26, Summer (1384), p. 26.
- 14- Rajayy Poor S, Kazmi I, Agha Hosseini MT. Examine the relationship between the components of classroom management and learning environment in schools, journal Psychology Quarterly, Issue 9, Summer (1387), p. 23.Persian
- 15- Agha Hosseini MT. Theoretical study of the importance of classroom management, teaching Quarterly, Issue 27, Autumn (1384), p. 37. Persian
- 16- Horwitz, E. (2005). classroom Management for Teachers of Japanese and other Foreign Languages. Foreign language annals, Vol38, No1.
- 17- Tartwijk, J &Brok, P &Veldman, L &Wubbels, T. Teachers' practical knowledge about classroom management in multicultural classrooms. Teaching and teacher education, 2009: 25: 453-460.
- 18- Kazemi J, jaafari N. creativity Avoided of students: teacher actions and properties, Dvfnamh of Education and Psychology, (1387) Volume 4, Number 1, 2, Ss177-192. Persian
- 19- Farhadi A, Javaheri F, YazdanbakhshGh, Farhadi P. The vitality and its relationship with self-confidence in students of Lorestan University of Medical Sciences, Journal of Mental Health, (1384) NUMBER25-26, P62-57.Persian
- 20- Sarmad Z, Bazarghan A, Hejazi E. Research in Educational Sciences, Tehran: Agah. (1382).Persian
- 21- khaki Gh R. Methodology and approach to the dissertation, Tehran reflection. (1386).Persian
- 22- Brophy, J. (1988). Educating teachers about managing classrooms and students. Teaching and teacher education, 4, 1-18.
- 23- Wening J. C. Classroom management. ISU physics teacher education program pty 311.2004
- 24- Alli A, Yazdi, AA. The effect of teacher characteristics on classroom management style, Journal of Education, Spring (1387) No. 93, p. 103.Persian
- 25- Wolfgang, C. H. Solving discipline and classroom Management problems.2004
- 26- Afrouz GH. Relationship: teachers and students, two journal Educational Sciences and Psychology, (1377) No. 231. Persian

# The Relationship Between Style of Class Management as part of Hidden Curriculum and self Esteem of Girls Students in sixth Elementary grade Abdanan

\*Naserzadeh N<sup>1</sup>, Sheikhi S<sup>2</sup>

## Abstract:

purpose of the present study is considering the class management of teachers at schools in the name of a hidden Curriculum program part and Relationshipself Esteemgirls at the six Grade of elementary course in abdanan. The researching method is mix method and the statistical communication is student girl of stage 6 elementary course in abdanan that studying at 1393-1394 educational year. And the simple is an available one (destination simple), consist of tow classes which in one the teacher uses the authoritatively teaching manner and another independently one. The measurement tool is the direct observation and the questionnaire researcher maker. We use the view of education sciences specialists to warranting the validity and permanency. Data analyzing show that the authoritative teacher could control most student, and there is much power division in his class. The low numbers of student are beeing confirmed and they have low self esteemas even the clever ones get worry when answering the questions. But in the class with independently teacher, he fined the students in a same place and pay attention to all of them. Even the low level students not to be worry when answering the questions. The students have a friendship relationship with each other and with the teacher. And the teacher uses less from punishment and more from encouraging.

**Keywords:** curriculum development, hiddencurriculum, class management, selef esteem

1- Department of Educational Sciences Azad University, Abdanan, ilam, Iran

2- Department of Psychology & Educational Sciences PN University Abdanan, ilam, Iran